

KRAJSKÉ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ V PRAZE

Husova 11, 110 01 Praha 1

tel.: 222111700 fax: 222220075 e.mail: podatelna@ksz.pha.justice.cz

KZN 369/2012

V Praze dne 29. března 2012

Ing. Pavel Soukup

Všechromy 63
251 63 Strančice

Podnět k výkonu dohledu nad postupem státního zástupce Okresního státního zastupitelství Praha – východ ze dne 8. 3. 2012

Vážený pane inženýre,

Krajskému státnímu zastupitelství v Praze přísluší podle § 12d odst.1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, v platném znění, vykonávat dohled nad postupem nižších státních zastupitelství v obvodu KSZ v Praze, který je zaměřen na dodržování a aplikaci právních předpisů. Jako podnět k tomuto řízení bylo podle obsahu posouzeno Vaše podání, které bylo **doručeno dne 8. března 2012 Krajskému státnímu zastupitelství v Praze** a označeno jako „Žádost o odstranění průtahů a závad v postupu státního zástupce OSZ Praha – východ ve věci vedené pod sp. zn. ZN 1149/2012“.

V podání vyjadřujete **nesouhlas** s tím, jak bylo ve výše uvedené věci státním zástupcem OSZ Praha-východ postupováno, a to jak ohledně Vašeho trestního oznámení ze dne 14. 10. 2011, kdy jste nebyl písemně vyrozuměn o učiněných opatřeních, tak ve věci Vaší žádosti o odstranění průtahů v řízení a závad v postupu policejního orgánu, kterou jste dne 6. 2. 2012 podal na OSZ Praha-východ a ke dni podání Vašeho podnětu Krajskému státnímu zastupitelství v Praze jste nebyl vyrozuměn o výsledku jeho přezkoumání.

Za účelem posouzení výhrad obsažených ve Vašem podání a postupu policejního orgánu i dozorujícího státního zástupce byl přezkoumán příslušný spisový materiál Policie ČR, Krajského ředitelství policie Středočeského kraje, ÚO Praha venkov – jih, OOP Říčany, č.j.: KRPS-41240/TČ-2011-011416-KP a obsah dozorového spisu Okresního státního zastupitelství Praha-východ sp.zn. ZN 1149/2012.

Z takto opatřených podkladů bylo zjištěno, že **dne 14. 10. 2011** bylo na OSZ Praha-východ elektronicky s ověřeným podpisem doručeno trestní oznámení na neznámého pachatele, který se měl dle Vašeho názoru dopustit přečinu neoprávněného nakládání s osobními údaji ve smyslu § 180 odst. 1 tr. zákoníku tím, že (ve zkratce) dne 30. 9. 2011 obdržel Městský úřad Mnichovice stížnost podanou Vaším jménem na podjatost zaměstnanců stavebního úřadu ve věci stavebního řízení vedeného pod jejich sp. zn. SÚ/862/11/Pa, ačkoli Vy sám jste žádnou stížnost nepodával. Neznámým pachatelem tak mělo dojít ke zneužití Vašich osobních údajů a zfalšování Vašeho podpisu na předmětné stížnosti, přičemž tímto jednáním mělo dojít k poškození Vaší pověsti před pracovníky stavebního úřadu, s nimiž jste jako projektant pravidelně v pracovním kontaktu, jakož i k poškození Vaší pověsti v rámci obce, kde vykonáváte veřejnou funkci (předseda osadního výboru v obci Všechnomy a člen komise pro územní rozvoj a výstavbu Obecního úřadu Strančice). Dále je obsahem Vašeho trestního oznámení návrh provedení úkonů za účelem zjištění pachatele a označení okruhu podezřelých osob. **Součástí trestního oznámení je rovněž žádost o zasílání informací o průběhu a výsledcích šetření.**

Z Vašeho druhého podání na OSZ Praha východ ze **dne 6. 2. 2012**, doručeného elektronicky s ověřeným podpisem, označeného jako žádost o odstranění průtahů v řízení a závad v postupu policejního orgánu, odejmutí věci a přikázání věci jinému policejnímu orgánu ve smyslu § 157a odst. 1 tr. řádu pak vyplývá, že v tomto podání se domáháte přijetí opatření státním zástupcem ve vztahu k policejnímu orgánu, neboť policejní orgán dle Vašeho názoru v rozporu s § 158 odst. 1 tr. řádu dosud neučinil žádná potřebná šetření a opatření k odhalení skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin a ke zjištění jeho pachatele (zejména dle Vašeho názoru nutné zajištění originálů podaných stížností za účelem zajištění daktyloskopických stop, zajištění dat z počítačů podezřelých osob atd.). V tomto podání jste dále uvedl, že trestní oznámení bylo postoupeno policejnímu orgánu dne 8. 12. 2011, k datu 8. 2. 2012 dojde k vypršení zákonné lhůty pro skončení prověřování a dosud nebyl policejním orgánem zajištěn důkazní materiál a vyslechnuty podezřelé osoby, kromě jednoho svědka, kterému bylo policejním orgánem navíc sděleno, kým byl navržen k podání vysvětlení v postavení svědka.

Státní zástupkyně Krajského státního zastupitelství v Praze po přezkoumání podnětu k dohledu a příslušných spisových materiálů dospěla k závěru, že námitky podatele ve vztahu k postupu OSZ Praha-východ jsou důvodné, neboť ze strany OSZ Praha-východ nebylo postupováno bez zbytečných průtahů ve smyslu § 2 odst. 4 věty druhé tr. řádu a nebyla rovněž splněna informační povinnost ve vztahu k podateli, a to jak ve smyslu § 158 odst. 2 tr. řádu, kdy oznamovatel nebyl vyrozuměn o učiněných opatřeních ve věci jím podaného trestního oznámení, ač o to požádal, tak ve smyslu §157a odst. 1 tr. řádu, kdy nebyl žadatel vyrozuměn ze strany OSZ Praha-východ o výsledku přezkoumání žádosti o přezkoumání postupu policejního orgánu.

Krajským státním zastupitelstvím v Praze byl proto současně **dán pokyn** Okresnímu státnímu zastupitelství Praha-východ, **aby byla učiněna opatření** za účelem nápravy výše uvedených nedostatků a odstranění průtahů, zejména aby byla **neprodleně přezkoumána žádost o přezkoumání postupu policejního orgánu dle § 157a odst. 1 tr. řádu učiněná podatelem dne 6. 2. 2012 a podatel byl o výsledku přezkoumání řádně vyrozuměn.** Ze strany KSZ v Praze nebyla uvedena žádost podatele ze dne 6. 2. 2012 meritorně přezkoumávána, neboť toto přísluší v prvním stupni dozorovému státnímu zástupci OSZ Praha-východ. Krajské státní zastupitelství v Praze by eventuelně bylo příslušné až následně

k přezkoumání vyřízení žádosti OSZ Praha-východ v rámci uplatnění nového podnětu k dohledu ve smyslu § 12d odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství.

Přijměte prosím ještě poučení, že vyřízení Vašeho podnětu je konečné. V souladu s § 1 odst. 4 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č.23/1994Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, v platném znění, případné další Vaše obsahově shodné podněty ve shora uvedené trestní věci nebudou již ze strany státního zástupce přezkoumávány a o jejich přijetí nebudete státním zastupitelstvím vyrozumíván.

Státní zástupkyně KSZ v Praze:
JUDr. Eva Čekalová, v.r.

Za správnost vyhotovení:
Klímová